



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 174

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 martie 2017

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 773 din 15 decembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.372 alin. (1) și (2) din Codul civil .....	2-4
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
111. — Hotărâre privind aprobarea normativelor de cheltuieli aferente Seminarului Grupului Comun de Planificare al NATO în domeniul rezilienței pregătirii urgențelor civile, organizat la București, în perioada 27—30 martie 2017 .....	4-5
114. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 973/2012 privind aprobarea procedurii de acordare a sumelor din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale .....	6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
12. — Ordin al ministrului pentru românii de pretutindeni privind aprobarea Procedurii de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru sprijinirea românilor de pretutindeni și a organizațiilor acestora .....	7-15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 773

din 15 decembrie 2016

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.372 alin. (1) și (2) din Codul civil

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.372 alin. (1) și (2) din Codul civil, excepție ridicată de Ana Bontaș în Dosarul nr. 2.751/100/2012 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.662D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, în principal, deoarece autoarea acesteia critică modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor de lege invocate, și, în subsidiar, concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției, deoarece răspunderea civilă delictuală intervine la momentul săvârșirii faptului ilicit cauzator de prejudicii.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.751/100/2012, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1.372 alin. (1) și (2) din Codul civil**. Excepția a fost invocată de pârâta-apelantă Ana Bontaș, într-o cauză având ca obiect soluționarea apelurilor declarate, pe de-o parte, de reclamanți, iar, pe de altă parte, de pârâtă împotriva Sentinței civile nr. 1.622 din 18 octombrie 2013 pronunțată de Tribunalul Maramureș, prin care a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanți și a fost obligată pârâta Ana Bontaș — în calitate de tutore pentru tatăl său Gheorghe Breban, la plata unor sume de bani cu titlu de daune materiale și daune morale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin art. 16 din Constituție, fiind încălcat principiul egalității în drepturi, deoarece, deși raportul de tutelă a fost constituit sub imperiul Codului familiei din 1953 care prevedea prin art. 118 obligația de a accepta numirea ca tutore, sub imperiul Codului civil actual, tutorele va putea fi numit doar după exprimarea prealabilă a consimțământului său. În condițiile în care prin art. 1.372 din Codul civil s-a consacrat răspunderea tutorelui pentru fapta celui pus sub interdicție — a unui tutore care și-a exprimat consimțământul pentru această numire, cunoscând

consecințele grave la care se expune (aceea de a răspunde față de terți pentru prejudiciile cauzate de cei puși sub interdicție), ar fi discriminatoriu în raport cu cei numiți tutori sub imperiul unei legi care nu prevedea răspunderea pentru fapta celor puși sub interdicție, ca textul legal să-i vizeze și pe aceștia. Nu pot fi supuși aceluiași tratament juridic tutorii numiți sub două reglementări juridice atât de diferite, una care stabilește răspunderea civilă în sarcina lor și una în care o asemenea răspundere nu ar exista.

6. Totodată, autoarea excepției susține că dacă textul de lege criticat ar viza și raporturile de tutelă constituite anterior intrării în vigoare a Codului civil, atunci acestea ar contraveni și art. 44 din Constituție, prin aceea că ar expune patrimoniul tutorelui unei potențiale pierderi, riscul afectării patrimoniului tutorelui nefiind prevăzut în legislație la momentul la care a fost stabilit raportul juridic de tutelă.

7. **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, neputând fi reținută situația de discriminare invocată, în condițiile în care răspunderea tutorelui pentru fapta celui pus sub interdicție intervine nu în funcție de momentul la care a fost numit tutorele, ci în funcție de momentul la care s-a săvârșit faptul ilicit cauzator de prejudicii și care antrenează răspunderea în condițiile art. 1.372 din Codul civil. În speță, faptul ilicit cauzator de prejudicii s-a săvârșit sub imperiul noului Cod civil, astfel încât răspunderea pentru fapta altuia poate fi antrenată doar în condițiile art. 1.372 din Codul civil. Pe cale de consecință, dispozițiile de lege criticate nu contravin art. 16 din Constituție. Instanța consideră că nu se poate reține nici încălcarea art. 44 din Constituție, deoarece, și sub imperiul vechiului Cod civil, în condițiile prevăzute de art. 1.000 alin. 1 teza întâi din acesta, pârâta apelantă ar fi fost ținută să răspundă de prejudiciul cauzat prin fapta persoanelor pentru care era obligată să răspundă. Atât sub imperiul vechiului Cod civil, cât și sub imperiul noului Cod civil, angajarea răspunderii pentru fapta altuia, respectiv pentru fapta persoanelor pentru care suntem obligați a răspunde, presupunea repararea prejudiciului atât sub aspectul daunelor materiale, cât și sub aspectul daunelor morale, această reparare a prejudiciului repercutându-se în mod direct asupra patrimoniului celui a cărui răspundere a fost angajată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, chiar dacă potrivit legislației anterioare, acceptarea sarcinii tutelei era obligatorie, odată numită, persoana care îndeplinea această sarcină avea obligația „să îngrijească de cel pus sub interdicție”, spre a-i grăbi vindecarea și a-i îmbunătăți condițiile de viață”, folosind în acest scop veniturile și, la nevoie, toate bunurile celui pus sub interdicție (art. 149 din Codul familiei). Odată cu intrarea în vigoare a noului Cod civil, regulile acestuia se aplică, potrivit art. 6 alin. (6) din acesta, și efectelor viitoare rezultate din tutelă,

chiar dacă situația juridică este născută anterior intrării în vigoare a noului Cod civil. Pe de altă parte, în ceea ce privește răspunderea civilă delictuală, potrivit art. 103 din Legea nr. 71/2011, „Obligațiile născute din faptele juridice extracontractuale sunt supuse dispozițiilor legii în vigoare la data producerii ori, după caz, a săvârșirii lor.” Astfel, în funcție de data producerii faptului ilicit cauzator de prejudicii, răspunderea civilă a tutorelui se va angaja în condițiile art. 1.000 din vechiul Cod civil, care de asemenea prevedea că tutorele răspunde „de prejudiciul cauzat prin fapta persoanelor pentru care suntem obligați a răspunde sau de lucrurile ce sunt sub paza noastră” — sau în condițiile noului Cod civil. Din încheierea instanței, rezultă că faptul cauzator de prejudicii s-a produs ulterior intrării în vigoare a noului Cod civil, ceea ce va face aplicabile prevederile acestuia în materia răspunderii civile delictuale, fără a se putea susține că ar fi vorba despre o discriminare. Problema pe care o ridică petenta este una de aplicare în timp a legii, cu privire la instituția tutelei care, deși constituită sub imperiul legii vechi, are efecte care au continuat sub legea nouă. Ceea ce este esențial diferit față de noua reglementare din Codul familiei și noua reglementare cuprins în Codul civil este atitudinea legiuitorului cu privire la sarcina tutelei și caracterul social al acestei sarcini. Dacă în noul Cod civil tutela, fără a-și pierde caracterul civic, moral, de act de asumare a unei responsabilități sociale, nu poate exista în afara acordului de voință al celui ce urmează să devină tutore (art. 119), potrivit Codului familiei, această sarcină era una impusă, dincolo de voința persoanei care, urmare obligării sale legale de a deveni tutore, avea o serie de obligații sociale, personale sau patrimoniale, față de cel pus sub interdicție. Această impunere a unei sarcini cu un pronunțat caracter personal, fără a ține seama de dorința sau disponibilitatea persoanei desemnate de a-și asuma un asemenea angajament reprezenta în opinia Guvernului, o formă de derobare a statului față de sarcinile pe care, la rândul său, ar fi trebuit să și le asume și să le și îndeplinească față de persoanele cu handicap, potrivit art. 50 din Constituție, impunând unei persoane fizice, contrar chiar și art. 42 din Constituție, asumarea unei forme de protecție socială. Totodată, prin consecințele patrimoniale pe care le presupune răspunderea tutorelui pentru faptele celui pus sub interdicție, se poate ridica, chiar dacă indirect, și problema unei atingeri aduse patrimoniului și dreptului de proprietate privată ocrotit de art. 44 din Constituție.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens menționează că relația dintre făptuitor și persoana responsabilă este bazată pe acceptarea obligației de supraveghere și control a modului de viață al minorului sau al bolnavului psihic pus sub interdicție. În plus, obligația de supraveghere a acestei categorii de făptuitori presupune îndrumarea, coordonarea și controlul faptelor lor, tocmai pentru a preveni riscul producerii de prejudicii altor persoane. Din această perspectivă, principiul egalității în fața legii nu este nesocotit, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale referitoare la egalitatea în fața legii, și anume deciziile nr. 20 din 2 februarie 2000 și nr. 20 din 21 ianuarie 2015. Mai mult, cel care și-a asumat obligația de supraveghere a acestor persoane, implicit, și-a exprimat acordul de a răspunde pentru consecințele faptelor lor dăunătoare. Ca atare, consideră că dreptul de proprietate privată al responsabilului nu este afectat, cu atât mai mult cu cât, o asemenea reglementare, în actualul Cod civil, a apărut tocmai pentru a acoperi prejudiciile anonime cauzate în societate, prin angajarea răspunderii.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse la dosar de părțile Marioara Helindean, Andrei-Vasile Helindean și Ovidiu-Pavel Helindean, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 1.372 alin. (1) și (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011, cu modificările și completările ulterioare, prevederi care au denumirea marginală „Răspunderea pentru fapta minorului sau a celui pus sub interdicție” și au următorul conținut:

„(1) Cel care în temeiul legii, al unui contract ori al unei hotărâri judecătorești este obligat să supravegheze un minor sau o persoană pusă sub interdicție răspunde de prejudiciul cauzat altuia de către aceste din urme persoane.

(2) Răspunderea subzistă chiar în cazul când făptuitorul, fiind lipsit de discernământ, nu răspunde pentru fapta proprie.”

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 44 privind dreptul de proprietate privată.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 1.372 din Codul civil, cu denumirea marginală „Răspunderea pentru fapta minorului sau a celui pus sub interdicție”, consacră în mod expres răspunderea tutorelui pentru fapta celui pus sub interdicție și fac parte din secțiunea a 4-a a cap. IV — Răspunderea civilă al titlului II — Izvoarele obligațiilor al cărții a V-a — Despre obligații din Codul civil. Instituirea răspunderii pentru fapta altuia are ca fundament existența obligației de control și supraveghere a persoanei pusă sub interdicție, lipsite de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă. În actuala reglementare, potrivit art. 119 alin. (1) din Codul civil, numirea tutorelui se face numai „cu acordul acestuia, de către instanța de tutelă în camera de consiliu, prin încheiere definitivă. Atunci când desemnarea tutorelui s-a făcut prin contract de mandat, cel desemnat tutore nu poate refuza numirea decât pentru motivele prevăzute la art. 120 alin. (2)”.

16. Curtea constată că, odată cu intrarea în vigoare a Codului civil, s-a ivit un conflict de legi în timp referitor la efectele tutelelor instituie înainte de intrarea în vigoare a acestuia, iar art. 103 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil prevede că răspunderea pentru faptele ilicite cauzatoare de prejudicii (răspunderea civilă delictuală) este guvernată de legea în vigoare în momentul săvârșirii faptei ilicite.

17. În cauza de față, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.372 alin. (1) și (2) din Codul civil este invocată din perspectiva aplicării legii civile în timp în cazul unei tutele instituie înainte de intrarea în vigoare a Codului civil, faptul ilicit cauzator de prejudicii fiind săvârșit după intrarea în vigoare a Codului civil. Astfel, autoarea excepției este nemulțumită de faptul că instanța de judecată a aplicat dispozițiile de lege criticate din Codul civil situației juridice deduse judecării, reținând că numirea pârâtei ca tutore a avut loc la data de 11 octombrie 2010, Legea nr. 287/2009 privind Codul civil a intrat în vigoare la data de 1 octombrie 2011, iar fapta ilicită cauzatoare de

prejudiciu a fost săvârșită la data de 5 octombrie 2011, instanța ținând cont de prevederile art. 103 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

18. În consecință, Curtea constată că aspectele invocate de autoarea excepției constituie probleme de interpretare și aplicare a dispozițiilor de lege criticate la cauza dedusă judecării instanței de judecată, iar nu veritabile critici de

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.372 alin. (1) și (2) care consacră răspunderea pentru fapta minorului sau a celui pus sub interdicție. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată și, prin urmare, excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.372 alin. (1) și (2) din Codul civil, excepție ridicată de Ana Bontaș în Dosarul nr. 2.751/100/2012 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**privind aprobarea normativelor de cheltuieli aferente Seminarului Grupului Comun de Planificare al NATO în domeniul rezilienței pregătirii urgențelor civile, organizat la București, în perioada 27—30 martie 2017**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă normativele de cheltuieli aferente Seminarului Grupului Comun de Planificare al NATO în domeniul rezilienței pregătirii urgențelor civile, organizat la București, în perioada 27—30 martie 2017, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Finanțarea cheltuielilor pentru organizarea și desfășurarea activității prevăzute la art. 1, în sumă totală de 130,45 mii lei, se suportă din prevederile bugetare aprobate

Ministerului Afacerilor Interne, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranța națională”, titlul II „Bunuri și servicii”.

(2) Finanțarea cheltuielilor prevăzute la nr. crt. 1 și 4 din anexă se realizează la nivelul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, în limita sumei de 117,15 mii lei.

(3) Finanțarea cheltuielilor prevăzute la nr. crt. 2, 3 și 5 din anexă se realizează la nivelul ordonatorului principal de credite, în limita sumei de 13,30 mii lei.

Art. 3. — Prin derogare de la prevederile cap. I pct. 4, cap. II pct. 2 și pct. 5 lit. C din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de

către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare, în scopul organizării și desfășurării vizitelor, se aprobă invitarea în țară a unui număr maxim de 300 de persoane.

PRIM-MINISTRU  
**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Viorel Ștefan**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Teodor-Viorel Meleșcanu**

București, 8 martie 2017.  
Nr. 111.

ANEXĂ

**NORMATIV DE CHELTUIELI**

Nr. crt.	Cheltuieli de organizare*)	Număr maxim persoane	Limite maxime
1.	<b>Cheltuieli de masă/protocol/tratații uzuale/dineu oficial/dejun</b>		
	Tratații întâlnire premergătoare evenimentului la sediul MAI (Sala de Colegiu)	maximum 30 de persoane	5 lei/persoană
	Dineu de bun venit	maximum 250 de persoane	200 lei/persoană
	Dejun în prima zi a seminarului	maximum 300 de persoane	50 lei/persoană
	Cină oficială	maximum 100 de persoane	100 lei/persoană
	Dejun în a doua zi a seminarului	maximum 300 de persoane	50 lei/persoană
	Pauză de cafea (inclusiv patiserie dulce și sărată, fructe și alte băuturi nonalcoolice) în prima zi a seminarului	maximum 300 de persoane	20 lei/persoană/zi
	Pauză de cafea (inclusiv patiserie dulce și sărată, fructe și alte băuturi nonalcoolice) în a doua zi a seminarului	maximum 300 de persoane	20 lei/persoană/zi
2.	<b>Cheltuieli privind cadouri**)</b> 28 state membre NATO 6 state partenere NATO Delegația Uniunii Europene Delegația NATO Delegația Autorităților Militare NATO (ACO) Delegația Autorităților Militare NATO (ACT) Delegația experților civili Delegația sectorului privat	maximum 40 de delegații	250 lei/delegație
3.	<b>Cheltuieli privind închirieri**)</b> Sala Cercului Național Militar	maximum 100 de persoane	3.000 lei
4.	<b>Cheltuieli privind transportul cu mijloace proprii</b> (transfer aeroport—hotel și retur, transport intern hotel—sala desfășurare seminar și retur, hotel—restaurant și retur, transport oficialități)	maximum 300 de persoane	15.000 lei
5.	<b>Tipărituri **)</b> Călăreți, semnalizări, ecusoane	maximum 1.000 de copii	300 lei

\*) Pentru celelalte tipuri de cheltuieli se aplică dispozițiile legale în vigoare.

\*\*) Acțiune ce va fi organizată la nivelul ordonatorului principal de credite.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 973/2012 privind aprobarea procedurii de acordare a sumelor din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 973/2012 privind aprobarea procedurii de acordare a sumelor din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 10 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 6, alineatul (5) va avea următorul cuprins:**

„(5) Perioada de finanțare pentru contractele în derulare având ca obiect finanțarea cheltuielilor cu lucrările de investiții, reparații capitale și/sau furnizarea de produse aferente acestora la centrele de zi și rezidențiale se poate prelungi cu până la maximum 24 de luni, peste termenul de 3 ani prevăzut la alin. (4), la solicitarea beneficiarilor, cu o prealabilă verificare a documentelor justificative de către reprezentanții Ministerului Muncii și Justiției Sociale, în următoarele situații:

a) întârzieri în semnarea contractelor de lucrări care nu se datorează autorității contractante și nici beneficiarilor, din cauza contestațiilor și/sau acțiuni în justiție ale ofertanților care au dus la întârzieri mai mari de 6 luni față de data prevăzută în documentația de atribuire a lucrărilor;

b) extinderea perioadei inițiale de finalizare a execuției lucrărilor de investiții și/sau reparațiilor capitale, ca urmare a ivirii unor evenimente sau situații imprevizibile, precum: incendiu, dezastre naturale, condiții climatice adverse excepționale, descoperirii unor vestigii arheologice, alunecări de teren, noi cerințe rezultate din adoptarea de noi reglementări comunitare sau naționale, ori condiții tehnice care nu ar fi putut fi prevăzute inițial;

c) întârzierea executării lucrărilor cauzată de apariția unor litigii cu executantul lucrărilor izvorâte din culpa acestuia determinate de neîndeplinirea la datele scadente prevăzute în graficul de execuție, a obligațiilor și a termenelor asumate prin contract.”

**2. La articolul 7, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) În situația în care, în termenul maxim prevăzut la art. 6 alin. (4) ori în termenul convenit ulterior prin act adițional, de până la maximum 24 de luni peste cel inițial de 3 ani, conform prevederilor art. 6 alin. (5), beneficiarul nu finalizează obiectivul, acesta va restitui Ministerului Muncii și Justiției Sociale sumele încasate, în termen de cel mult 12 luni de la expirarea perioadei de finanțare.”

**Art. II.** — Prevederile art. 6 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 973/2012 privind aprobarea procedurii de acordare a sumelor din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se aplică și în cazul contractelor de finanțare încheiate înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

**Art. III.** — Hotărârea Guvernului nr. 973/2012 privind aprobarea procedurii de acordare a sumelor din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, pentru finanțarea unor cheltuieli de investiții și reparații capitale pentru centrele de zi și rezidențiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 10 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va publica.

PRIM-MINISTRU  
**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Lia-Olguța Vasilescu**

Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale, administrației publice  
și fondurilor europene,  
**Sevil Shhaideh**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Viorel Ștefan**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL PENTRU ROMÂNII DE PRETUTINDENI

## ORDIN

### privind aprobarea Procedurii de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru sprijinirea românilor de pretutindeni și a organizațiilor acestora

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 17/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Români de Pretutindeni, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 857/2013 privind organizarea și funcționarea Institutului „Eudoxiu Hurmuzachi” pentru românii de pretutindeni, precum și în baza prevederilor din:

— Legea nr. 321/2006 privind regimul acordării finanțărilor nerambursabile pentru programele, proiectele sau acțiunile privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora, precum și a modului de repartizare și de utilizare a sumei prevăzute în bugetul Ministerului pentru Români de Pretutindeni pentru această activitate, cu modificările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017 privind stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul pentru românii de pretutindeni** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru sprijinirea românilor de pretutindeni și a organizațiilor acestora, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul Ministerului pentru Români de Pretutindeni.

Ministrul pentru românii de pretutindeni,  
**Andreea Păstîrnac**

## PROCEDURĂ DE EVALUARE

### a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru sprijinirea românilor de pretutindeni și a organizațiilor acestora

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 321/2006 privind regimul acordării finanțărilor nerambursabile pentru programele, proiectele sau acțiunile privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora, precum și a modului de repartizare și de utilizare a sumei prevăzute în bugetul Ministerului pentru Românii de Pretutindeni pentru această activitate, cu modificările ulterioare, acordarea de finanțări nerambursabile se face pe baza evaluării programelor, proiectelor sau acțiunilor de către o comisie de evaluare din cadrul Ministerului pentru Românii de Pretutindeni (*MpRP*).

Procedura de evaluare, selectare și aprobare a programelor, proiectelor sau acțiunilor, precum și derularea și utilizarea fondurilor alocate vor respecta principiile liberei concurențe, eficacității utilizării fondurilor publice, transparenței și tratamentului egal, definite potrivit art. 4 din Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

#### I. Constituirea și funcționarea Comisiei de evaluare

Membrii Comisiei de evaluare sunt numiți prin ordin al ministrului pentru românii de pretutindeni.

Comisia de evaluare este alcătuită din 5 membri cu drept de vot și 2 membri supleanți.

La ședințele Comisiei de evaluare vor participa, fără drept de vot, reprezentanți ai compartimentelor juridic și financiar, responsabilul de proiect și un membru al Secretariatului tehnic. La lucrările Comisiei de evaluare pot participa în calitate de observatori, în vederea asigurării transparenței decizionale, membri ai comisiilor de specialitate de la Senat sau Camera Deputaților.

În cazul în care se evaluează gestionat de către unul dintre membrii Comisiei de evaluare, membrul aflat în incompatibilitate va fi înlocuit cu un membru supleant.

Pe lângă Comisia de evaluare funcționează Secretariatul tehnic, alcătuit din 3 persoane. Secretariatul tehnic gestionează activitatea comisiei între ședințe. De asemenea, Secretariatul tehnic asigură informarea, la cererea beneficiarilor, cu privire la sesiunea de finanțare, procedura de depunere a cererilor, programele de finanțare etc.

După înregistrarea cererilor de finanțare depuse la *MpRP*, acestea sunt redirecționate către Secretariatul tehnic, care le centralizează și le înaintează responsabililor de proiect conform procedurii de repartitie.

Ulterior analizării îndeplinirii condițiilor de conformitate și de eligibilitate, cererile de finanțare sunt predate de către responsabilii de proiect Secretariatului tehnic, în vederea evaluării acestora de către Comisia de evaluare.

Secretariatul tehnic asigură pregătirea lucrărilor Comisiei de evaluare și, de comun acord cu membrii acesteia, stabilește data și ora ședinței.

Comisia de evaluare se întrunește la sediul *MpRP* o dată la 2 luni sau de câte ori este nevoie. Fiecare membru al Comisiei

de evaluare va semna la începerea activității în comisie o declarație de imparțialitate.

Membrii Comisiei de evaluare au dreptul de a analiza și evalua documentele depuse de solicitanți individual și/sau în ședințe comune.

#### II. Atribuțiile Comisiei de evaluare și ale Secretariatului tehnic

Evaluarea se realizează în cadrul unor sesiuni de evaluare, fiind avute în vedere proiectele depuse până la acel moment.

Ședințele Comisiei de evaluare sunt conduse de președintele comisiei.

Comisia de evaluare analizează fiecare proiect, inclusiv proiectele inițiate de către *MpRP*, ținând cont de criteriile generale stabilite de prevederile legale referitoare la regimul acordării finanțărilor nerambursabile pentru programele, proiectele sau acțiunile privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora, de modul de repartizare și de utilizare a sumei prevăzute în bugetul Ministerului pentru Românii de Pretutindeni pentru această activitate, precum și de prezentul regulament. Evaluarea proiectelor de către Comisia de evaluare se va realiza în ordine cronologică și, totodată, în ordinea perioadei de derulare a acțiunilor. Astfel, se va avea în vedere numărul de înregistrare pe care proiectul îl primește la momentul transmiterii/depunerii la registratura *MpRP*, cu excepția celor ale căror activități au loc într-un termen scurt, care vor fi evaluate cu prioritate.

Fiecare membru al Comisiei de evaluare va întocmi o fișă de punctaj, prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta procedură.

Ulterior evaluării se va completa fișa de proiect, conținând următoarele:

- punctajele obținute de la fiecare membru al Comisiei de evaluare;
- data la care s-a evaluat proiectul;
- punctajul final reprezentând media punctajelor membrilor Comisiei de evaluare.

Deciziile, propunerile și concluziile Comisiei de evaluare, precum și fișa de punctaj întocmită pentru fiecare proiect se consemnează în procesul-verbal al ședinței, redactat, datat și înregistrat de către reprezentantul Secretariatului tehnic. La solicitarea membrilor Comisiei de evaluare pot fi consemnate în procesul-verbal opinii, propuneri, puncte de vedere etc.

Comisia de evaluare analizează fiecare proiect, inclusiv proiectele inițiate de către *MpRP*, ținând cont de criteriile generale privind acordarea finanțărilor nerambursabile, precum și de criteriile specifice fiecărui program de finanțare, astfel cum acestea sunt prevăzute mai jos.

Formularul de evaluare se structurează în:

1. criteriu eliminator ELIGIBIL/NEELIGIBIL;
2. criterii referitoare la solicitant — 20 de puncte;
3. criterii referitoare la proiect — 72 de puncte;
4. criterii specifice programului de finanțare — 8 puncte.

Nr. crt.	Criteriu eliminator	Eligibil/ Neeligibil
1.	<b>Eligibilitate</b>	
1.1.	Încadrarea proiectului în Legea nr. 321/2006, cu modificările ulterioare, Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Programul de guvernare 2017—2020 și Strategia privind relația cu românii de pretutindeni	DA/NU



	criteriu	Punctaj maxim
2.	<b>Capacitatea organizatorică și funcțională a solicitantului</b>	<b>20</b>
2.1.	Experiența în derularea proiectelor	4
2.2.	Calitatea activităților organizate	4
2.3.	Calificarea membrilor echipei și capacitatea de implementare a proiectelor	3
2.4.	Colaborările și parteneriatele cu alți finanțatori, autorități publice, organizații guvernamentale sau neguvernamentale	3
2.5.	Asigurarea continuității proiectelor	3
2.6.	Existența unor surse de finanțare proprii sau atrase de solicitant	3
3.	<b>Criterii referitoare la proiect</b>	<b>72</b>
3.1.	Asocierea și contribuția mai multor organizații în vederea implementării proiectului	4
3.2.	Relevanța și impactul proiectului pentru obiectivele programelor MpRP și pentru grupul-țintă și beneficiarii direcți	4
3.3.	Caracterul novator, faptul că aduce idei și metode noi în domeniul susținerii activităților destinate românilor de pretutindeni	4
3.4.	Obiective clar definite și realiste	4
3.5.	Concordanță între obiective, activități și rezultatele așteptate	4
3.6.	Definirea clară a etapelor de realizare a proiectului	4
3.7.	Eficiența dintre costuri și activități	4
3.8.	Planificarea coerentă a activităților	4
3.9.	Definirea clară a grupului-țintă și a beneficiarilor, ținând cont de numărul, diversitatea, distribuția geografică și gradul de implicare a beneficiarilor	
	3.9.1. Numărul	2
	3.9.2. Diversitatea	2
	3.9.3. Distribuția geografică	2
3.10.	Alocarea corespunzătoare a resurselor	4
3.11.	Estimarea realistă a bugetului în concordanță cu activitățile planificate	4
3.12.	Parteneriatele din cadrul proiectului	4
3.13.	Promovarea activităților din cadrul proiectului în mass-media	4
3.14.	Impactul și multiplicarea rezultatelor scontate asupra grupului-țintă și a beneficiarilor	4
3.15.	Monitorizarea și evaluarea	4
3.16.	Durabilitatea, în ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea finanțării	4
3.17.	Îmbunătățirea imaginii României în statul în care se desfășoară proiectul și a imaginii comunității românești din statul de reședință/cetățenie	3
3.18.	Relevanța pentru consolidarea legăturilor dintre comunitățile românești din afara granițelor și statul român, coagularea, dinamizarea mediului asociativ românesc ca urmare a implementării proiectului	3
	Criterii specifice programelor de finanțare	8
4.1.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — CULTURĂ</b>	<b>8</b>
4.1.1.	Păstrarea și afirmarea identității culturale a românilor de pretutindeni	2
4.1.2.	Promovarea valorilor culturale și spirituale românești la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2
4.1.3.	Susținerea tradițiilor și obiceiurilor locale românești	2
4.1.4.	Identificarea mai bună și promovarea elitelor românești	2
4.2.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — EDUCAȚIE</b>	<b>8</b>
4.2.1.	Păstrarea și afirmarea identității lingvistice a românilor de pretutindeni	2
4.2.2.	Transmiterea elementelor de limbă, cultură și civilizație românească la noile generații de români de pretutindeni	2
4.2.3.	Creșterea gradului de conștientizare a apartenenței la identitatea românească	2
4.2.4.	Stimularea interesului pentru studii aprofundate în limba română	2

	Criteria specifice programelor de finanțare	8
4.3.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — SPIRITUALITATE ȘI TRADIȚIE</b>	<b>8</b>
4.3.1.	Păstrarea, exprimarea și dezvoltarea identității spirituale a românilor de pretutindeni	2
4.3.2.	Susținerea tradițiilor și obiceiurilor românești	2
4.3.3.	Creșterea gradului de coeziune și solidaritate comunitară	2
4.3.4.	Promovarea și protejarea libertății religioase	2
4.4.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — MASS MEDIA</b>	<b>8</b>
4.4.1.	Păstrarea și afirmarea identității românești la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2
4.4.2.	Promovarea României și a valorilor comunităților românești	2
4.4.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2
4.4.4.	Creșterea gradului de informare a comunităților românești cu privire la realitățile din țară	2
4.5.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — SOCIETATE CIVILĂ</b>	<b>8</b>
4.5.1.	Creșterea gradului de implicare civică în urma implementării proiectului	2
4.5.2.	Creșterea gradului de solidaritate pe care societatea civilă o generează în rândul comunităților românești	2
4.5.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2
4.5.4.	Dezvoltarea legăturilor cu mediul asociativ din România	2

În total sunt 29 de criterii. Primul criteriu este eliminator, iar următoarele 28 sunt punctate fiecare cu o valoare cumulată de 100 de puncte.

Punctajul pentru fiecare criteriu se acordă astfel:

1. pentru punctaj maxim de 4 puncte:

- nesatisfăcător — 0 puncte;
- satisfăcător — 1 punct;
- bine — 2 puncte;
- foarte bine — 3 puncte;
- excepțional — 4 puncte;

2. pentru punctaj maxim de 3 puncte:

- nesatisfăcător — 0 puncte;
- satisfăcător — 1 punct;
- bine — 2 puncte;
- foarte bine — 3 puncte;

3. pentru punctaj maxim de 2 puncte:

- nesatisfăcător — 0 puncte;
- satisfăcător — 1 punct;
- bine, foarte bine — 2 puncte.

Proiectele care obțin un punctaj de minimum 50 de puncte sunt prezentate de Comisia de evaluare spre analiză și aprobare ordonatorului principal de credite.

Nu vor fi evaluate proiectele propuse de persoane fizice autorizate sau persoane juridice care au conturile blocate, au încălcat clauzele unui contract de finanțare anterior, neîndeplinind obligația de a restitui fondurile primite, ori au prezentat declarații inexacte, de natură să influențeze acordarea finanțării, precum și orice acțiuni sau inacțiuni care îndeplinesc elementele constitutive ale infracțiunii de obținere ilegală de fonduri, astfel cum aceasta este prevăzută în Codul penal.

Secretariatul tehnic participă la ședințele Comisiei de evaluare, completează și calculează punctajele acordate tuturor proiectelor evaluate.

De asemenea, redactează, respectiv actualizează periodic lista cu proiectele care au fost declarate admise, cu cele care au fost respinse, precum și cu cele care nu întrunesc criteriile de eligibilitate, asigurând publicarea acestora pe site-ul MpRP.

La finalizarea evaluării, Secretariatul tehnic al Comisiei de evaluare întocmește procesul-verbal prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta procedură, în baza fișei de punctaj centralizat care va fi supusă aprobării ordonatorului principal de credite.

Procesul-verbal conține propunerile de aprobare sau respingere a proiectelor și anexele centralizatoare de punctaj, obținut prin media punctajelor acordate individual de membrii Comisiei de evaluare.

Acesta va fi însoțit de un memorandum intern.

Promovarea documentației în vederea încheierii contractului de finanțare, precum și inițierea memorandumului intern pentru aprobarea proiectelor se vor face numai după evaluarea și selectarea proiectelor în cadrul Comisiei de evaluare și după aprobarea acestora de către ordonatorul principal de credite al MpRP.

Secretariatul tehnic asigură repartizarea cererilor de finanțare aferente proiectelor aprobate către responsabilii de proiecte.

Secretariatul tehnic păstrează și gestionează întreaga documentație legată de activitatea Comisiei de evaluare, precum și arhiva comisiei, inclusiv dosarele proiectelor respinse și neeligibile.

### III. **Constituirea și funcționarea Comisiei de soluționare a contestațiilor**

Comisia de soluționare a contestațiilor va funcționa după regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare.

Membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor, precum și membrii supleanți sunt numiți prin ordin al ministrului pentru românii de pretutindeni.

Rezultatele Comisiei de soluționare a contestațiilor sunt definitive și nu mai pot fi contestate.

Proiectele care în urma soluționării contestației sunt declarate admise vor fi supuse aprobării ordonatorului principal de credite.

**FIȘA**  
**de punctaj individual de evaluare**

Evaluator (nume/prenume): .....

PUNCTAJ TOTAL ACORDAT: .....

Nr. de înregistrare al proiectului: .....

Titlul proiectului: .....

Solicitant: .....

Suma solicitată: .....

Nr. crt.	Criteriu eliminator	Eligibil/ Neeligibil	
1.	<b>Eligibilitate</b>		
1.1.	Încadrarea proiectului în Legea nr. 321/2006, cu modificările ulterioare, Legea nr. 299/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Programul de guvernare 2017—2020 și Strategia privind relația cu românii de pretutindeni	Da/Nu	
	Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj acordat
2.	<b>Capacitatea organizatorică și funcțională a solicitantului</b>	<b>20</b>	
2.1.	Experiența în derularea proiectelor	4	
2.2.	Calitatea activităților organizate	4	
2.3.	Calificarea membrilor echipei și capacitatea de implementare a proiectelor	3	
2.4.	Colaborările și parteneriatele cu alți finanțatori, autorități publice, organizații guvernamentale sau neguvernamentale	3	
2.5.	Asigurarea continuității proiectelor	3	
2.6.	Existența unor surse de finanțare proprii sau atrase de solicitant	3	
	<b>TOTAL (2)</b>		
3.	<b>Criterii referitoare la proiect</b>	<b>72</b>	
3.1.	Asocierea și contribuția mai multor organizații în vederea implementării proiectului	4	
3.2.	Relevanța și impactul proiectului pentru obiectivele programelor MpRP și pentru grupul-țintă și beneficiarii direcți	4	
3.3.	Caracterul novator, faptul că aduce idei și metode noi în domeniul susținerii activităților destinate românilor de pretutindeni	4	
3.4.	Obiective clar definite și realiste	4	
3.5.	Concordanță între obiective, activități și rezultatele așteptate	4	
3.6.	Definirea clară a etapelor de realizare a proiectului	4	
3.7.	Eficiența dintre costuri și activități	4	
3.8.	Planificarea coerentă a activităților	4	
3.9.	Definirea clară a grupului-țintă și a beneficiarilor, ținând cont de numărul, diversitatea, distribuția geografică și gradul de implicare al beneficiarilor:		
3.9.1.	Numărul	2	
3.9.2.	Diversitatea	2	
3.9.3.	Distribuția geografică	2	
3.10.	Alocarea corespunzătoare a resurselor	4	
3.11.	Estimarea realistă a bugetului în concordanță cu activitățile planificate	4	
3.12.	Parteneriatele din cadrul proiectului	4	
3.13.	Promovarea activităților din cadrul proiectului în mass-media	4	
3.14.	Impactul și multiplicarea rezultatelor scontate asupra grupului-țintă și a beneficiarilor	4	
3.15.	Monitorizarea și evaluarea	4	
3.16.	Durabilitatea, în ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea finanțării	4	

	Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj acordat
3.17.	Îmbunătățirea imaginii României în statul în care se desfășoară proiectul și a imaginii comunității românești din statul de reședință/cetățenie	3	
3.18.	Relevanța pentru consolidarea legăturilor dintre comunitățile românești din afara granițelor și statul român, coagularea, dinamizarea mediului asociativ românesc ca urmare a implementării proiectului	3	
	<b>TOTAL (3)</b>		

	Criterii specifice programelor de finanțare	8	
4.1.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — CULTURĂ</b>	<b>8</b>	
4.1.1.	Păstrarea și afirmarea identității culturale a românilor de pretutindeni	2	
4.1.2.	Promovarea valorilor culturale și spirituale românești la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2	
4.1.3.	Suținerea tradițiilor și obiceiurilor locale românești	2	
4.1.4.	Identificarea mai bună și promovarea elitelor românești	2	
4.2.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — EDUCAȚIE</b>	<b>8</b>	
4.2.1.	Păstrarea și afirmarea identității lingvistice a românilor de pretutindeni	2	
4.2.2.	Transmiterea elementelor de limbă, cultură și civilizație românească noilor generații de români de pretutindeni	2	
4.2.3.	Creșterea gradului de conștientizare a apartenenței la identitatea românească	2	
4.2.4.	Stimularea interesului pentru studii aprofundate în limba română	2	
4.3.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — SPIRITUALITATE ȘI TRADIȚIE</b>	<b>8</b>	
4.3.1.	Păstrarea, exprimarea și dezvoltarea identității spirituale a românilor de pretutindeni	2	
4.3.2.	Suținerea tradițiilor și obiceiurilor românești	2	
4.3.3.	Creșterea gradului de coeziune și solidaritate comunitară	2	
4.3.4.	Promovarea și protejarea libertății religioase	2	
4.4.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — MASS-MEDIA</b>	<b>8</b>	
4.4.1.	Păstrarea și afirmarea identității românești, la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2	
4.4.2.	Promovarea României și a valorilor comunităților românești	2	
4.4.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2	
4.4.4.	Creșterea gradului de informare a comunităților românești cu privire la realitățile din țară	2	
4.5.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — SOCIETATE CIVILĂ</b>	<b>8</b>	
4.5.1.	Creșterea gradului de implicare civică drept urmare a implementării proiectului	2	
4.5.2.	Creșterea gradului de solidaritate pe care societatea civilă o generează în rândul comunităților românești	2	
4.5.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2	
4.5.4.	Dezvoltarea legăturilor cu mediul asociativ din România	2	
	<b>TOTAL (4)</b>		
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>100</b>	

Recomandări (dacă este cazul)	
----------------------------------	--

Ministerul pentru Românii de Pretutindenii  
Nr. ....Aprob  
Ordonator principal de credite**PROCES - VERBAL**  
**al Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru anul 2017**

Comisia de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru anul 2017, întrunită în data de ..... la sediul Ministerului pentru Românii de Pretutindenii a analizat și propune spre aprobare următoarele proiecte:

Nr. crt.	Titlul proiectului	Nr. de înregistrare	Beneficiar	Punctaj întrunit conform anexei	Anexa nr.	Suma

Comisia de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru anul 2017, întrunită în data de ..... la sediul Ministerului pentru Românii de Pretutindenii a analizat și propune spre respingere următoarele proiecte:

Nr. crt.	Titlul proiectului	Nr. de înregistrare	Beneficiar	Punctaj întrunit conform anexei	Anexa nr.	Suma

Comisia de evaluare:

Data .....

1. Președinte (nume/prenume/semnătura) .....
  2. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
  3. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
  4. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
  5. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
  6. Membru supleant (nume/prenume/semnătura) .....
  7. Membru supleant (nume/prenume/semnătura) .....
- Secretariat tehnic:
1. (nume/prenume/semnătura) .....
  2. (nume/prenume/semnătura) .....
  3. (nume/prenume/semnătura) .....

ANEXĂ  
la procesul-verbal**CENTRALIZATOR PUNCTAJ**

PUNCTAJ TOTAL PROIECT: .....

Nr. de înregistrare proiect: .....

Titlul proiectului: .....

Solicitant: .....

Suma solicitată: .....

Nr. crt.	Criteriu eliminator	Eligibil/ Neeligibil	
1.	<b>Eligibilitate</b>		
1.1.	Încadrarea proiectului în Legea nr. 321/2006, cu modificările ulterioare, Legea nr. 299/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Programul de guvernare 2017—2020 și Strategia privind relația cu românii de pretutindenii	Da/Nu	

	Criteria	Maximum score	Calculated score
<b>2.</b>	<b>Capacitatea organizatorică și funcțională a solicitantului</b>	<b>20</b>	
2.1.	Experiența în derularea proiectelor	4	
2.2.	Calitatea activităților organizate	4	
2.3.	Calificarea membrilor echipei și capacitatea de implementare a proiectelor	3	
2.4.	Colaborările și parteneriatele cu alți finanțatori, autorități publice, organizații guvernamentale sau neguvernamentale	3	
2.5.	Asigurarea continuității proiectelor	3	
2.6.	Existența unor surse de finanțare proprii sau atrase de solicitant	3	
	<b>TOTAL (2)</b>		
<b>3.</b>	<b>Criteria referitoare la proiect</b>	<b>72</b>	
3.1.	Asocierea și contribuția mai multor organizații în vederea implementării proiectului	4	
3.2.	Relevanța și impactul proiectului pentru obiectivele programelor MRP și pentru grupul-țintă și beneficiarii direcți	4	
3.3.	Caracterul novator, faptul că aduce idei și metode noi în domeniul susținerii activităților destinate românilor de pretutindeni	4	
3.4.	Obiective clar definite și realiste	4	
3.5.	Concordanță între obiective, activități și rezultatele așteptate	4	
3.6.	Definirea clară a etapelor de realizare a proiectului	4	
3.7.	Eficiența dintre costuri și activități	4	
3.8.	Planificarea coerentă a activităților	4	
3.9.	Definirea clară a grupului-țintă și a beneficiarilor, ținând cont de numărul, diversitatea, distribuția geografică și gradul de implicare al beneficiarilor:		
3.9.1.	Numărul;	2	
3.9.2.	Diversitatea;	2	
3.9.3.	Distribuția geografică.	2	
3.10.	Alocarea corespunzătoare a resurselor	4	
3.11.	Estimarea realistă a bugetului în concordanță cu activitățile planificate	4	
3.12.	Parteneriatele din cadrul proiectului	4	
3.13.	Promovarea activităților din cadrul proiectului în mass-media	4	
3.14.	Impactul și multiplicarea rezultatelor scontate asupra grupului țintă și a beneficiarilor	4	
3.15.	Monitorizarea și evaluarea	4	
3.16.	Durabilitatea, în ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea finanțării	4	
3.17.	Îmbunătățirea imaginii României în statul în care se desfășoară proiectul și a imaginii comunității românești din statul de reședință/cetățenie	3	
3.18.	Relevanța pentru consolidarea legăturilor între comunitățile românești din afara granițelor și statul român, coagularea, dinamizarea mediului asociativ românesc ca urmare a implementării proiectului	3	
	<b>TOTAL (3)</b>		

	<b>Criteria specifice programelor de finanțare</b>	<b>8</b>	
4.1.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — CULTURĂ</b>	<b>8</b>	
4.1.1.	Păstrarea și afirmarea identității culturale a românilor de pretutindeni	2	
4.1.2.	Promovarea valorilor culturale și spirituale românești la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2	
4.1.3.	Susținerea tradițiilor și obiceiurilor locale românești	2	
4.1.4.	Identificarea mai bună și promovarea elitelor românești	2	

	Criteria	Punctaj maxim	Punctaj calculat
4.2.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — EDUCAȚIE</b>	<b>8</b>	
4.2.1.	Păstrarea și afirmarea identității lingvistice a românilor de pretutindeni	2	
4.2.2.	Transmiterea elementelor de limbă, cultură și civilizație românească noilor generații de români de pretutindeni	2	
4.2.3.	Creșterea gradului de conștientizare a apartenenței la identitatea românească	2	
4.2.4.	Stimularea interesului pentru studii aprofundate în limba română	2	
4.3.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — SPIRITUALITATE ȘI TRADIȚIE</b>	<b>8</b>	
4.3.1.	Păstrarea, exprimarea și dezvoltarea identității spirituale a românilor de pretutindeni	2	
4.3.2.	Suținerea tradițiilor și obiceiurilor românești	2	
4.3.3.	Creșterea gradului de coeziune și solidaritate comunitară	2	
4.3.4.	Promovarea și protejarea libertății religioase	2	
4.4.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — MASS-MEDIA</b>	<b>8</b>	
4.4.1.	Păstrarea și afirmarea identității românești, la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2	
4.4.2.	Promovarea României și a valorilor comunităților românești	2	
4.4.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2	
4.4.4.	Creșterea gradului de informare a comunităților românești cu privire la realitățile din țară	2	
4.5.	<b>Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești — SOCIETATE CIVILĂ</b>	<b>8</b>	
4.5.1.	Creșterea gradului de implicare civică drept urmare a implementării proiectului	2	
4.5.2.	Creșterea gradului de solidaritate pe care societatea civilă o generează în rândul comunităților românești	2	
4.5.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2	
4.5.4.	Dezvoltarea legăturilor cu mediul asociativ din România	2	
	<b>TOTAL (4)</b>		
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>100</b>	

Recomandări (dacă este cazul)	
----------------------------------	--

Comisia de evaluare:

Data .....

1. Președinte (nume/prenume/semnătura) .....
2. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
3. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
4. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
5. Membru (nume/prenume/semnătura) .....
6. Membru supleant (nume/prenume/semnătura) .....
7. Membru supleant (nume/prenume/semnătura) .....

Secretariat tehnic:

1. (nume/prenume/semnătura) .....
2. (nume/prenume/semnătura) .....
3. (nume/prenume/semnătura) .....

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

